

Spoštovani mestni svetniki in svetnice!

Na vas se obračamo v zvezi s podaljšanjem družbene pogodbe za BŠP športni marketing d.o.o., ki ga boste obravnavali na septembrski seji. Kljub temu da župan in mestni svet doslej nista hotela prisluhniti niti našim opozorilom, da je projekt v načrtovani obliki neizvedljiv, niti našim rešitvam, kako bi ga bilo mogoče uresničiti, vam želimo predstaviti predlog dveh zahtev, ki naj jih mestni svet pred glasovanjem postavi županu.

Opozoriti vas želimo tudi, da ne smete slepo verjeti gradivu, ki vam ga za sejo pripravi mestna uprava. Ta vam je recimo ob lanskem podaljšanju družbene pogodbe septembra napovedala, da bo oktobra 2011 na upravno enoto vložena vloga za pridobitev gradbenega dovoljenja, a se to ni zgodilo, tako kot gradbenega dovoljenja ne bo niti do oktobra prihodnjega leta, čeprav je spet napovedano. Ob tem vam je mestna uprava lani in letos zamolčala, da je sodišče že razveljavilo pravomočnost vpisa BŠP-ja v zemljiško knjigo, in ko bo odločalo še o ugovoru, pa bo moralo zaradi ponarejenega sklepa mestnega sveta razveljaviti tudi sam sklep o vpisu, tako da bo spet vzpostavljeno zemljiškoknjižno stanje iz leta 2007.

Razlogov, zaradi katerih je projekt neuresničljiv, ne bomo znova navajali, saj jih že doslej niste resno obravnavali, ampak ste raje verjeli županu. Predlagamo pa vam, da od župana zahtevate, **da vam še pred glasovanjem zagotovi dokazilo, da ima glavni investitor zagotovljene vire za financiranje projekta**, ki je bil nazadnje ocenjen na 225 milijonov evrov, **in da z investitorjem doseže dogovor, da se stadion do morebitne pridobitve potrebnih dovoljenj in soglasij začne vzdrževati v minimalnem obsegu oziroma v uporabnem stanju**, v kakršnem je bil do sklenitve družbene pogodbe.

Dokazilo o zagotovljenih virih financiranja je nujno, če želi mestni svet preprečiti, da bi Plečnikov stadion doletela enaka usoda kot druge ljubljanske projekte, ki so ostali bodisi nedokončani (Stožice, Tribuna) bodisi na njihovem mestu že leta zijajo gradbene jame (Bavarski dvor, Slovenijavino). V najslabšem primeru bi namreč Ljubljana utegnila izgubiti eno izmed Plečnikovih stvaritev, okoliške stavbe pa bi se lahko zaradi 22 metrov globokega izkopa začele nagibati. Dvom, da je glavni investitor, ki je nekdanje nastopal v vlogi rešitelja slovenskih podjetij, še sposoben izpeljati več kot 200-milijonski projekt, je upravičen ob dejstvu, da mora zdaj že za financiranje svoje proizvodnje z drugimi podjetji tekmovati na razpisih za posojila Slovenske izvozne in razvojne banke. Če želite kot mestni svetniki odgovorno odločati, brez ustreznih dokazil o zagotovljenih virih financiranja pogodbe ne bi smeli podaljšati.

Sklenitev dogovora, da bi na stadionu vsaj za nekaj let spet vzpostavili prvotno stanje, pa je potrebna iz naslednjih razlogov:

- tako bi preprečili nadaljnje propadanje kulturnega spomenika, na katerem je poleg trave že začelo poganjati grmovje in drevje;
- okoliške šole in prebivalci bi stadion lahko vsaj začasno spet uporabljali za športne dejavnosti, saj v doglednem času (nekaj let, da se končajo trije sodni postopki, ki trenutno potekajo) ni mogoče pričakovati začetka prenove;
- mestna občina in olimpijski komite bi se tako zavarovala pred tem, da bi jima ob morebitnem stečaju BŠP-ja na koncu ostale zaraščene razvaline in stroški za njihovo ureditev.

Čeprav se sami sicer zavzemamo za likvidacijo BŠP-ja, ker je projekt za to okolje predimenzioniran in ker posega na naše zemljišče, pa smo prepričani, da so naši predlogi pogojev, ki naj jih mestni svet postavi županu za podaljšanje pogodbe, razumni in sprejemljivi tudi za vse tiste svetnike, ki še vedno verjamejo v projekt, a bi kot dobri gospodarji mestno občino želeli zavarovati pred nepotrebnim tveganjem.

Koordinacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš
Peter Rondaj, Ljubo Rezar, Katarina Bajželj Žvokelj