

Garaža pod tržnico brez gradbenega dovoljenja

Glede na navedbe g. Prelovška (Delo, 5. marca), je treba ponovno pojasniti, da je IRSKM naložil za-vezancu, lastniku stadiona, družbi BŠP, d. o. o., vse možne ukrepe, ki jih določa Zakon o varstvu kulturne dediščine, kakršnih koli drugih oz. drugačnih ukrepov, ki jih zakon ne določa, IRSKM ne more in ne sme izrekati. Še posebej jih ni bil pooblaščen izrekati pred 18. 7. 2009, ko stadion še ni bil razglašen za spomenik, saj so bili inšpekcijski ukrepi za vzdrževanje objekta v zakonu določeni izključno za objekte s statusom kulturnega spomenika in sicer kot ukrepi, ki ne posegajo v konstrukcijo objekta. Lastnik stadiona je vse naložene ukrepe izvršil v roku, brez pritožb, ugovorov ali večjih pripomb in je v postopku korektno sodeloval.

IRSKM je vse od uvedbe postopka v zvezi s stadionom tesno sodeloval s strokovno javno službo varstva dediščine in odločal tudi na podlagi mnenj navedene stroke. Ta je v elaboratu ugotovila, da je zaradi dotrajano- sti gradbenega materiala opeke, iz

katerega je pretežni del stadiona zgrajen, treba zamenjati dve tretjini opečnih delov stadiona. Enako je bilo že tedaj ugotovljeno slabo stanje elementov iz betona, ki so bili odkrušeni in razpo- kani do te mere, da bi jih bilo v pretežni meri potrebno menjati z novimi, enakih dimenzij in materiala. Stroka javne službe je v konservatorskem načrtu tudi določila, da je treba zidano ograjo na severni, zahodni in južni strani začasno odstraniti, previdno z ročnim razstavljanjem, da se loči posamezne morebitne elemente, ki bi jih bilo mogoče uporabiti ob rekonstrukciji obzidja. Ravno tako elaborat določa tudi razsta- vitev spominskega stebra in obeh malih paviljonov, ter njihovo re- konstrukcijo, stopničaste tribune pa so po elaboratu predvidene za začasno odstranitev.

Na podlagi navedenega so bile tudi izdane odločitve IRSKM, z ugotovitvijo, da je bilo že ob razglasitvi predmetnega kultur- nega spomenika vzdrževalna dela moč nalagati zgolj na objektu gloriете in vhodnega stebrišča, ki sta edina še omogočala možnost ohranitve originalnega objekta

brez razstavitve elementov in rekonstrukcije, vsi ostali deli stadiona pa so bili že tedaj za na- laganje vzdrževanih del premoč- no dotrajani.

Za stanje propadanja Plečniko- vega stadiona pred razglasitvijo v letu 2009 tako Inšpektorat, žal, ni imel na voljo ustreznih, na zakonu utemeljenih ukrepov – vendar pa smo mnjenja, da bi bilo možno propadanje omiliti tudi z drugačni ukrepi, kot so ukrepi inšpekcijskega nadzora.

TAMARA JAVORNIK, glavna inšpektorica IRSKM
Metelkova 4, Ljubljana