

# Peččnik naj razmišlja kot Plečnik

Tekst: **Biserka Karneža Cerjak** Foto: **Primož Lavre**

Kaj vse je res in kaj vse je laž, kadar se v javnosti predstavijo zapleti in ponujajo nove rešitve za Plečnikov stadion? Ta se zaradi dolgaletnega spora med stanovalci Fondovih blokov, mestno občino Ljubljana in glavnim investitorjem Jocom Peččnikom vedno bolj spreminja v razvalino, namesto da bi se na pobudo o zaščiti celotne Plečnikove dediščine (tako v Sloveniji kot v drugih državah), ki je bila nedavno oblikovana na Češkem, uvrstil pod Unescovo zaščito kulturne dediščine.

Trditev poslovneža Joca Peččnika za televizijski *Tednik*, v katerem je zatrjeval, da so ga stanovalci Fondovih blokov izsiljevali, saj naj bi mu zagotovili, da bodo prenehali nagajati, če bodo dobili v zameno dvigala v vseh blokih, nova okna, strehe, fasade in obnovljeno okolico, je za Petra Rondaija, predstavnika stanovalcev Fondovih blokov, nič drugega kot čista laž. Kot nam je povedal v pogovoru, so se sicer res pojavile nove rešitve, kako presekat gordijski voz, a sta jih namesto stanovalcev ponudila samostojna in neodvisna arhitekta ter jih novembra lani tudi predstavila stanovalcem. Po njenem predlogu, s katerim naj bi bili vsi zadovoljni, bi za eno nadstropje nadgradili Fondove bloke, jih obenem obnovili, vsa nova stanovanja pa bi bila v lasti Joca



**Dokaz za to, kako glavna kulturna inšpektorica z gledno sodeluje z investitorjem Peččnikom le pri propadanju Plečnikovega stadiona, je poškodovana glorieta.**

Peččnika, večinskega družbenika družbe Bežigrad športni park, d. o. o. (v njem so trije družbeniki; poleg Peččnikovega podjetja GSA z večinskim vložkom še MOL, ki je vložila v družbo BŠP parcelo stanovalcev Fondovih blokov, ter Olimpijski komite s 16-odstotnim vložkom oziroma z delom zemljišča znotraj stadiona). Tako bi se povsem izognili gradnji novih objektov na zemljišču, ki ga imajo stanovalci v neprekinjeni rabi od leta 1936 in je prav zaradi tega brez dvoma skupna last stanovalcev Fondovih blokov.

»Skupaj z arhitektoma sem se nato osebno oglasil na sedežu družbe Bežigrajski športni park, ker nas je zanimalo, ali bi bil predlog

sprejemljiv za investitorja, a so nam povedali, da se moramo o tem pogovoriti s Peččnikom, ki je bil prav takrat v tujini. Ko sem jim še pojasnil, da stanovalci želimo ohraniti zemljišče, smo se pa pripravljene pogovarjati o alternativni rešitvi, ki sta jo ponudila arhitekta, so nam odgovorili, da bodo s predlogom seznanili Peččnika in nam nato sporočili njegovo odločitev. Sporočila ni bilo vse do Peččnikovega nedavnega nastopa na televiziji, kjer je zatrjeval, da ga izsiljujejo,« pojasnjuje zaplet s Peččnikom Peter Rondai.

Četudi se zdi, da je spor nerešljiv, pa so stanovalci Fondovih blokov, ki jih v javnosti povsem po krivici obtožujejo, da želijo ohraniti zemljišče ob blokih zgolj za ljubiteljsko gojenje solate, optimistični. Odlok o zaščiti Plečnikove arhitekture v Ljubljani, ki je bil julija 2009 sprejet na državnem nivoju, je povsem jasan. Z njim je določeno vplivno območje za Plečnikov stadion kot spomenikom državnega pomena. »To pomeni, da se na njem ne sme ničesar graditi,« pravi Rondai. Torej se ne sme graditi niti na zelenih površinah ob stadionu, med katerimi je zemljišče v lasti stanovalcev Fondovih blokov, kar potrjuje tudi plomba v zemljiški knjigi, ki bo odstranjena šele po sprejemu odločitve na sodišču. ■