

5. junij 2012

Sporočilo za javnost

Okoljevarstveno soglasje za bežigrajski športni park

Agencija RS za okolje (ARSO) je izdala okoljevarstveno soglasje za izgradnjo Športnega parka Bežigrad.

Postopek je bil zaradi obsega posega in lokacije posega v samem mestu zelo kompleksen in zahteven. V okviru postopka je ARSO presodil ali je poseg sprejemljiv za okolje upoštevajoč vse okoljevarstvene vidike, ki bi lahko vplivali na življenje in zdravje ljudi, predvsem okoliških stanovalcev. Zato so bile tekom postopka, na zahtevo ARSO izvedene strokovne ocene in izračunani vplivi, predvsem ocena emisij delcev PM10 in emisij hrupa na okolje, ter dodatno obdelana nekatera področja (npr. vibracije, ravnanje z zemeljskim izkopom).

V postopku so neposredno sodelovali tudi stanovalci, ki so pridobili status stranskih udeležencev v postopku, ker živijo v vplivnem območju posega športnega parka Bežigrad. Imeli so vrsto zahtev, pripomb in mnenj glede posega v njihov prostor, ki jih je bilo potrebno podrobno pregledati, se do njih strokovno opredeliti, nekatera preveriti tudi pri drugih pristojnih institucijah ter jih ponovno posredovati krajanom v izjasnitev.

Projektne in okoljevarstvene pogoje so v odločbi razdeljeni v dve skupini in sicer v fazi gradnje in termin obratovanja. Nanašajo se na področje varstva zraka, varstva voda, ravnanja z odpadki, varstva pred hrupom in vibracijami, svetlobnim onesnaževanjem in prometne varnosti. V nadaljevanju pojasnjujemo le nekatere najpomembnejše.

Območje Ljubljane je obremenjeno s čezmernimi koncentracijami onesnaževal v zunanjem zraku. Onesnaženost zraka je tudi posledica emisij prometa, termoelektrarne-toplarnne in prašenja iz neutrnjenih površin (parkirišča, večje število odprtih gradbišč). Zaradi zagotovitve kakovosti zraka je bila zahtevana ocena vpliva posega na kakovost zunanjega zraka, predvsem glede na presejanje prašnih delcev PM10. Na podlagi modelnega izračuna prašenja in v skladu z Uredbo o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč so bili določeni omilitveni ukrepi, kot npr. določeno obdobje, ko se najintenzivnejša gradbena dela ne smejo izvajati zaradi pogostih presejanj mejnih dnevni vrednosti delcev PM10 (zimski meseci) ter prekinitvev izvajanja del ob ekstremnih vremenskih razmerah z materiali, ki prašijo. Določena je bila tudi zahteva izvajanja meritev kakovosti zunanjega zraka z delci PM10 ter način in obveznost sporočanja podatkov.

Pri posegu bo pri rušitvenih delih nastalo približno 20.700 ton različnih gradbenih odpadkov in velika količina zemeljskega izkopa (753.610,36 m³ v raščenem stanju). Za tak izkop je bila določena lokacija peskopopov Tomc, Soteska in Zabritof v občini Moravče, za katero je bilo potrebno pred tem izdati še okoljevarstveno soglasje in okoljevarstveno dovoljenje, saj gre za dodaten poseg v okolje. S pogoji pa je določeno tudi skladiščenje in ravnanje z drugimi vrstami odpadkov.

Podobni ukrepi so zahtevani tudi na področju varstva pred hrupom, in sicer postavitev protihrupne ograje takih oblik, dimenzij in kakovosti, da vrednosti hrupa ne bodo presegale dovoljenih vrednosti. Določen je tudi pogoj za gradbene stroje delujoče na gradbišču, ki ne smejo presegati dovoljenih ravni zvočnih moči.

Posebna pozornost je bila namenjena varstvu pred vibracijami, predvsem v času najintenzivnejših gradbenih del. Ne glede na določitev omilitvenih ukrepov, ki bodo znižali nivo povzročenih vibracij, je ARSO glede na bližino stanovanjskih objektov določila tudi obveznost stalnega merjenja posevkov in zagotavljanja strokovnega nadzora stanja vseh objektov, ki se nahajajo v vplivnem območju posega.

Glede na navedeno je ARSO po dokončnem pregledu celotne dokumentacije presodila, da je predvideni poseg sprejemljiv za okolje, ob upoštevanju predpisanih norm in pogojev iz okoljevarstvenega soglasja, ter doslednem izvajanju vseh omilitvenih ukrepov, ki jih je v poročilu vplivov na okolje navedel investitor.

Dodajamo še pojasnilo na odziv stanovalcev Fondovih hiš glede upoštevanja občinskega prostorskega načrta (OPPN). Do izdaje okoljevarstvenega soglasja OPPN ni bil ne odpravljen ne razveljavljen, zato ARSO ni imel razloga, da sprejetega OPPN ne bi upošteval, saj je OPPN veljaven in velja do drugačne odločitve pristojnih institucij. Uradna oseba mora izvrševati vse predpise in ni pooblaščen za presojo skladnosti predpisov, niti za izvzetje določenega predpisa (exceptio illegalis), poleg tega ARSO ni pristojen za sprejemanje in izdajanje občinskih splošnih aktov kot tudi ne za presojo skladnosti sprejetega OPPN-ja.